

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑

วันพุธที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๔๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน

อาคารศรีอยุธยา (สำนักงานอธิการบดี)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. นายไพบูลย์	เสียงก้อง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	อุปนายก
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์	อดิวัฒนสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นายธวัชชัย	กิจรัตนกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์	จ้อยโต	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายภุชชตา	โรจนสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายปราจีน	เอี่ยมลำเนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นางวราภรณ์	สีหนาท	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายดุสิตพิชัย	โกมลวานิช	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๐. นายเกษม	บำรุงเวช	อธิการบดี	กรรมการ
๑๑. นายประพันธ์	แสงทองดี	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน	โชติเวศย์ศิลป์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์	ไวยกุล	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. นายสาโรช	ปรีสังคะ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. นายจิรศักดิ์	ชุมวรานนท์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. นายนพดล	ปรานค์ทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. นายอภิชาติ	พานสุวรรณ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์	เนียมถนอม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิภาวี	ฝ้ายเทศ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธาดรี	มหันตรัตน์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ลาประชุม

๑. นายอภิชาติ	จีระวุฒิ	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายดำรง	พุดตาล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นายสุรพงษ์	มาลี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา	วิทยาภิรักษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์	ประดับเพ็ชร	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและวิจัยและพัฒนา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร	ภูสาระ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไธ	เจริญผล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพ
๔. นางสาวกิตติมา	ทามาลี	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสหกิจศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา	หล่อตระกูล	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ	รุ่งพรหม	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๗. นางสาวจงกล	เฮงสุวรรณ	ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา
๘. นางนริศนันท์	เดชสุระ	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา	มฤฎฐ์อินแปลง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๐. นางศรिता	แจ้งพันธ์	รักษาการหัวหน้างานนิติกร
๑๑. นายกุลธิร์	บรรจุก้าว	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๒. นายวัชรภัทร	เดชวัฒน์ศิริดำรง	อาจารย์คณะครุศาสตร์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรศรี	มณีพงษ์	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานตรวจสอบจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบคือ

เนื่องจาก นายอภิชาติ จีระวุฒิ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้เข้ารับการรักษาดำรงอยู่ที่โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า จึงมอบหมายให้นายไพบูลย์ เสี่ยงก้อง อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมแทน

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่องแจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

นายไพบูลย์ เสี่ยงก้อง ประธานการประชุมมอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาประชุมมีจำนวน ๔ ราย ดังนี้

๑. นายอภิชาติ จีระวุฒิ
๒. นายดำรง พุฒตาล
๓. นายสุรพงษ์ มาลี
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ เสนอที่ประชุมพิจารณาและรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ จึงขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ โดยมีข้อมูลรายละเอียดตามที่ปรากฏในตาราง ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะและข้อสั่งการ	ผลการติดตามมติ
๔.๑	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ จำนวน ๒๘๗ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ จำนวน ๒๘๗ ราย	มหาวิทยาลัยได้แจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว
๔.๒	ขออนุมัติให้ประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (เพิ่มเติม) จำนวน ๑ ราย	อนุมัติให้ประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ นางสาวบุษกร ควรพิเคราะห์ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (เพิ่มเติม) จำนวน ๑ ราย	มหาวิทยาลัยได้แจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว
๔.๓	ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปีพ.ศ. ๒๕๕๗) (สมอ.๐๘)	เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗) (สมอ.๐๘) จากเดิม นางสาวปรีญา ผาติชล เปลี่ยนเป็น นางสาวเมธารัตน์ จันตะนี	มหาวิทยาลัยได้แจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว
๔.๔	ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) (สมอ.๐๘)	เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) (สมอ.๐๘) ดังนี้ ลำดับที่ ๒ จากเดิม Mr. Yoshinori Mizuno เปลี่ยนเป็น Mr.Taro Saito ลำดับที่ ๔ จากเดิม Mr. Nobuo Watanabe เปลี่ยนเป็น ว่าที่ร้อยตรีสุพรชัย ปิยะรัตน์กุล	มหาวิทยาลัยได้แจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบ วาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ และข้อสั่งการ	ผลการติดตามมติ
๔.๕	ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนและสังคม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐) (สมอ.๐๘)	เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนและสังคม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐) (สมอ.๐๘) จากเดิมนายชิตชัย สนั่นเสียง เปลี่ยนเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิภกา ทิพย์ประภา	มหาวิทยาลัยได้แจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว
๔.๖	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)	เห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)	งานนิติการได้เสนอคำสั่งให้นายกสภามหาวิทยาลัย ลงนามเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑
๔.๗	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของ ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ...	ที่ประชุมให้นักกลับไปปรับปรุงแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือน พฤษภาคมต่อไป	๑. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งมติไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ๒. งานบริหารงานบุคคลนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนพฤษภาคมเป็นวาระสืบเนื่องจากการประชุม
๔.๘	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาใน สาขาวิชา อักษรย่อสำหรับ สาขาวิชา ครุศึกษาศาสตร์ และครุ ยพฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุ ยพประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.	เห็นชอบ (ร่าง) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญา ในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุ ยพฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุ ยพประจำตำแหน่งของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.	สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งมติไปยังหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๗.๔	ขออนุมัติให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอก ประจำ ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ จำนวน ๒ ราย	อนุมัติให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกรวมจำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑. นางสาวสุนิสา คงสุวรรณ ๒. นางสุภัททา อินทรศักดิ์	มหาวิทยาลัยได้แจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว
๔.๑๐	ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (วาระลับ)	-วาระลับ-	สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งมติไปยังหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการ
ปฏิบัติราชการของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ....

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) มีมติมอบหมายให้
งานนิติการจัดทำประกาศสภามหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไข ข้อ ๔ ตามประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง
หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย โดย
กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้ ก.บ.ม. เป็นผู้กำหนดแบบประเมินฯ ความละเอียดทราบแล้วนั้น

จากการตรวจสอบประกาศสภามหาวิทยาลัยนบดังกล่าว พบว่า

(๑) สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งใช้บังคับเฉพาะข้าราชการ

(๒) สภามหาวิทยาลัยออกประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕ ใช้กับข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย อ้างฐานอำนาจตาม ข้อ ๑๑ (๑) “ก่อนเริ่มการประเมินให้สถาบันอุดมศึกษาประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินการปฏิบัติราชการให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทราบโดยทั่วกัน” (ประกาศ ก.พ.อ. ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดองค์ประกอบ การประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ของงานและด้านพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ การกำหนดช่วงคะแนนและการ จัดกลุ่มผลคะแนนเป็นห้าระดับ,แบบประเมินและแบบสรุปการประเมิน)

(๓) ข้อบังคับและประกาศสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวข้างต้น ออกโดยอาศัยอำนาจตามความของประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยใช้ฐานอำนาจแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ เหมือนกัน จึงเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไข

ดังนั้น เพื่อให้ถูกต้อง และเป็นประโยชน์ในการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามมติ ก.บ.ม. ต่อมาจึงขอเสนอให้ปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับและประกาศสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว ทั้งนี้ ได้หารือคณะกรรมการปรับปรุงร่างกฎหมายเมื่อคราวประชุมในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งที่ประชุมเห็นควรให้ปรับปรุงแก้ไขตามที่งานนิติการนำเสนอ โดยให้นำเข้าที่ประชุม ก.บ.ม. พิจารณา แล้ว นำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย ในวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

มหาวิทยาลัยได้นำเสนอร่างข้อบังคับเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติให้นำกลับไปทบทวนว่าเอกสารแนบท้ายร่างข้อบังคับดังกล่าวกำหนดขึ้นอย่างไร และให้นำกลับเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนพฤษภาคม

งานนิติการได้ตรวจสอบแล้วพบว่า เอกสารแนบท้ายร่างข้อบังคับการกำหนดระดับ การประเมินผลการปฏิบัติราชการด้านผลสัมฤทธิ์ของงานและด้านพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ สำหรับ ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. นั้น ได้นำข้อมูลมาจากประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเทียบเคียงจากเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว๒ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔ เรื่อง แนวทางการกำหนดสมรรถนะ ความรู้ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่ง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ปรากฏตามเอกสารที่แนบท้ายวาระการประชุม

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๑	๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๑	๑๗ มีนาคม ๒๕๖๑
๓	สภามหาวิทยาลัย	ที่ประชุมให้นำกลับไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะและนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป	๔/๒๕๖๑	๔ เมษายน ๒๕๖๑

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า เอกสารหน้า ๒ คะแนนค่าความคาดหวังมาตรฐานระดับการประเมินสมรรถนะ ๕, ๔, ๓, ๒, คืออะไร เช่น ความชอบธรรม จริยธรรม การบริการต่าง ๆ เหตุใดอาจารย์เป็น ๓ และเหตุใดศาสตราจารย์เป็น ๕ ขอให้อธิบายตัวเลขให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าใจ

นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ ชี้แจงว่า ที่มาของการกำหนดค่าระดับคะแนนตัวเลขที่แตกต่างกัน ค่าระดับคะแนน ๕, ๔, ๓, ๒ นั้น เป็นไปตามเอกสารหน้า ๒๘ เรื่องแนวทางการกำหนดสมรรถนะ ความรู้ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เป็นหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งการกำหนดสมรรถนะมีตัวอย่างมาให้ หน้า ๓๘ ข้อ ๔ (การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม) แนวทางปฏิบัติคือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้กำหนดค่าคะแนนตามระดับตำแหน่ง หมายความว่า หากตำแหน่งต่างกันจะมีค่าคะแนนที่แตกต่างกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ กล่าวว่า เอกสารหน้า ๖ ข้อ ๒.๒ สมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ ข้อ ๓ การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น นั้น พิจารณาจากคู่มือหน้า ๔๓ นั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ควรได้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ ๔ เนื่องจากผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าวต้องทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจผลงานที่ใช้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์จึงไม่ควรได้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ ๓ ซึ่งเป็นระดับเดียวกับที่ให้อาจารย์

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า หากแก้ไขตัวเลขได้ควรแก้ไข แต่หากแก้ไขไม่ได้ก็ไม่ควรนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จุ้ยโต กล่าวว่า

๑. สมรรถนะหลักนั้นทุกคนต้องมี เหตุใดมหาวิทยาลัยจึงให้ค่าน้ำหนักที่แตกต่างกัน ประเด็นที่หลายมหาวิทยาลัยเป็นปัญหาคือเรื่องการตีค่าน้ำหนัก ซึ่งในสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งว่าให้สภามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งพิจารณากำหนดตามความเหมาะสมเป็นดุลยพินิจ ในการพิจารณา

๒. สมรรถนะ ตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ มหาวิทยาลัยมี ๒ สาย คือ สายวิชาการและสายสนับสนุน เมื่อพิจารณาตามความยืดหยุ่น ผ่อนปรน มหาวิทยาลัยแยกเป็น ๒ กลุ่ม ดังนั้น ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งกำหนดตามความเหมาะสมสมรรถนะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ สมรรถนะทางการบริหาร หากไปประเมินหรือกำหนดค่าน้ำหนักนั้น ควรอธิบายให้เหตุผลว่ามหาวิทยาลัยจะใช้อยู่ในส่วนใด บางมหาวิทยาลัยตั้งคณะทำงานเพื่อไปศึกษา สมรรถนะหลักอาจเพิ่มเติมได้ในบางส่วน หรืออีกส่วนหนึ่งคือสมรรถนะลักษณะงานที่ควรปฏิบัติ

อธิการบดี กล่าวว่า จุดเริ่มต้นของเรื่องนี้คือได้รับรายงานว่าขอให้พนักงานมหาวิทยาลัยมาใช้ข้อบังคับเดียวกับข้าราชการ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (กบม.) อาจไม่ได้พิจารณาในรายละเอียดในเอกสารแนบท้าย หากที่ประชุมให้นำกลับไปปรับปรุงแก้ไขก็ดี

ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า มหาวิทยาลัยควรสร้างเครื่องมือในการประเมินและนิยามตัวเลขในเชิงปฏิบัติ โดยทั่วไปในการประเมินนั้น มีตัวเลข ดังนั้น ควรนิยามความหมายของตัวเลขด้วย

นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ กล่าวว่า ข้อบังคับเดิมไม่ได้ครอบคลุมในกลุ่มของพนักงานมหาวิทยาลัย หากจะนำเรื่องนี้กลับไปพิจารณาใหม่ ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาค่าคะแนนตัวเลข เพื่อหาข้อสรุปในเรื่องระดับค่าคะแนนต่าง ๆ

นายไพบุลย์ เสียงก้อง ประธาน กล่าวว่า มหาวิทยาลัยควรกลับไปพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาค่าคะแนนตัวเลข และรับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อไปปรับปรุงแก้ไข

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า ในเอกสารหน้าแรกเห็นด้วย แต่ในเรื่องของจริยธรรม ระดับค่าคะแนนไม่ควรต่างกัน ในเรื่องนี้มหาวิทยาลัยสามารถให้ผ่านได้ โดยไปปรับ คือ สิ่งใดที่ไม่ได้เกี่ยวกับตำแหน่งวิชาการ ควรให้ระดับที่เท่ากันได้ ควรพิจารณาในระดับที่เท่ากัน จริยธรรม การบริการ ควรให้ ๕ ทุกคนควรได้ ๕ ต้องบริการดีหมดทุกท่าน สิ่งใดที่ไม่ใช่เรื่องวิชาการ ควรได้คะแนนเต็ม เช่น ทำงานมุ่งสัมฤทธิ์ผลของงานนั้น ทุกคนควรได้ ๕ สามารถผ่านได้ ในส่วนของคำอธิบายไม่ต้องเปลี่ยน

อธิการบดี กล่าวว่า จะนำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (กบม.) อีกครั้งหนึ่ง และนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการโดยให้มหาวิทยาลัยนำกลับไปพิจารณากำหนดค่าคาดหวังมาตรฐานระดับการประเมินใหม่ โดยนำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) และบรรจุวาระเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขออนุมัติให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ จำนวน ๑๕ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๓๓ การขออนุมัติปริญญา

๓๓.๒ นักศึกษาที่จะได้รับการพิจารณาเสนอชื่อจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
เพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัย ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

๓๓.๒.๑ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อ ๓๑

๓๓.๒.๒ ไม่ค้างชำระค่าธรรมเนียมต่างๆ หรือมีหนี้สินกับมหาวิทยาลัย หรือสำนักงาน
คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

๓๓.๒.๓ เป็นผู้ไม่อยู่ในระหว่างถูกลงโทษทางวินัยนักศึกษา

๓๓.๒.๔ ส่งวิทยานิพนธ์หรือรายงานการค้นคว้าอิสระและเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องที่จัดทำตาม
รูปแบบและจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๓๓.๒.๕ การเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไป
ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ จากการตรวจสอบโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา และ
สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาพบว่านักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ดังกล่าวมีจำนวน ๑๕ ราย
ทั้งนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าว สภาวิชาการได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาโดยความเห็นชอบในคราว
ประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนที่
กำหนดไว้ครบถ้วนแล้ว จึงขออนุญาตนำรายชื่อนักศึกษาผู้ที่มีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ และ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอต่อ
สภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาต่อไป

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๑	นางสาวกันยารัตน์ กลมกล่อม ชื่อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ ระหว่างวัฒนธรรมองค์การกับ คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑	ค.ม.สาขาวิชา การ บริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารวิจัยราชภัฏกรุง เก่า มหาวิทยาลัยราช ภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีที่ ๕ ฉบับที่ ๑ เดือน มกราคม – เมษายน ๒๕๖๑	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๒	นายธีระรัตน์ คันธวัชค์ ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาการ บริหารงานการจัดการเรียนรู้ของ ผู้บริหารสถานศึกษาตามความ คิดเห็น ของครูวิชาการใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต ๒	ค.ม.สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารวิจัยราชภัฏกรุง เก่า มหาวิทยาลัยราช ภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีที่ ๕ ฉบับที่ ๑ เดือน มกราคม – เมษายน ๒๕๖๑	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๓	นางสาวสุพรรณษา สังข์บุญชู ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการ เปลี่ยนแปลงกับความศรัทธาของ ครูที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒	ค.ม.สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารวิจัยราชภัฏกรุง เก่า มหาวิทยาลัยราช ภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีที่ ๕ ฉบับที่ ๑ เดือน มกราคม – เมษายน ๒๕๖๑	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๔	นางสาวอรอุมา ชันธพาลี ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการ จัดการระบบสารสนเทศเพื่อการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑	ค.ม.สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารครุศาสตร์ ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย ปีที่ ๔ ฉบับ ที่ ๒ พฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๖๐	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๕	นายอาทร ทาสียา ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาการ บริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต ๑	ค.ม. สาขาวิชา การบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารครุศาสตร์ ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๒ พฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๖๐	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๖	นางสาวอารีรัตน์ ชันธพลี ชื่อวิทยานิพนธ์ การนำเสนอกระบวนการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต ๒	ค.ม.สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๒ พฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๖๐	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๗	นางสาวคณินดิษฐ์ กิจวิจิ ชื่อวิทยานิพนธ์ คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต ๑	ค.ม.สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีที่ ๕ ฉบับที่ ๑ เดือนมกราคม – เมษายน ๒๕๖๑	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๘	นายเสกสันต์ รอดย้อย ชื่อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต ๑	ค.ม.สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๓ เดือนกันยายน – ธันวาคม ๒๕๖๐	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๙	นางสาวลัดดาวัลย์ นุชนารถ ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาผลของการจัดศูนย์การเรียนรู้แบบเน้นกิจกรรมตามแนวพหุปัญญาที่มีต่อความสามารถด้านคณิตศาสตร์และความสามารถด้านภาษาของเด็กปฐมวัย	ค.ม.สาขาวิชาการจัดการการเรียนรู้	แผน ก แบบ ก๒	วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๓ กันยายน – ธันวาคม ๒๕๖๐	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๑๐	นางสาวลัดดาวัลย์ รุมนรัตน์ ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาผลของการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของกาเยที่มีผลต่อทักษะการสร้างการ์ตูนแอนิเมชันและความคิดสร้างสรรค์วิชาคอมพิวเตอร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒	ค.ม.สาขาวิชาการจัดการการเรียนรู้	แผน ก แบบ ก๒	วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๓ กันยายน – ธันวาคม ๒๕๖๐	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๑๑	นางสาววชิรณันท์ เฟ่งสุข ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบ เอสคิว โฟร์ อาร์ ร่วมกับผังความคิดในวิชาภาษาไทยที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความและเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา	ค.ม. สาขาวิชา การจัดการการ เรียนรู้	แผน ก แบบ ก๒	วารสารครุศาสตร์ บริหารณ์ มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย ปีที่ ๔ ฉบับ ที่ ๓ กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๐	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๑๒	นายสิทธิชัย สุขสมกลิ่น ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาผล การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหา เป็นฐานที่มีผลต่อการคิดอย่างมี วิจารณญาณและคุณลักษณะใฝ่ เรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรมของนักเรียนระดับ ประถมศึกษา	ค.ม. สาขาวิชา การจัดการการ เรียนรู้	แผน ก แบบ ก๒	วารสารครุศาสตร์ บริหารณ์ มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๓ กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๐	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๑๓	นางอมรรัตน์ อมรนาถ ชื่อวิทยานิพนธ์ กระบวนการ วางแผนปฏิบัติราชการประจำปี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรี อยุธยา	รป.ม.สาขาวิชารัฐ ประศาสนศาสตร์	แผน ก แบบ ก๒	การประชุมเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช ครั้งที่ ๗ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	-
๑๔	น.ต.ผดาสวัสดิ์ วุฒิมานานนท์ ชื่อวิทยานิพนธ์ คุณภาพชีวิต ทหารเกณฑ์หลังปลดประจำ การศึกษากฎหมายทหารเกณฑ์ที่มี ภูมิสำเนาในอำเภอสามโก้ จังหวัดอ่างทอง	รป.ม.สาขาวิชารัฐ ประศาสนศาสตร์	แผน ก แบบ ก๒	วารสารวิจัยราชภัฏกรุง เก่า มหาวิทยาลัยราช ภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๓ เดือน กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๐	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๑๕	นายศิริวัฒน์ แยมศิริ ชื่อการค้นคว้าอิสระ การ ประเมินผลโครงการกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง บ้านโรง สูง ตำบลพระแก้ว อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	รป.ม.สาขาวิชารัฐ ประศาสนศาสตร์	แผน ข	เป็นนักศึกษาแผน ข ซึ่งสกอ.ไม่ได้กำหนดให้ ตีพิมพ์ผลงาน	-

ได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ มาแล้วดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๑	๓๑ มกราคม ๒๕๖๑
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๑	๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ มีข้อเสนอแนะว่าบทความของนักศึกษาที่ส่วนใหญ่จะตีพิมพ์ในวารสารเดียวกัน คือ วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพฯของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและวารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ซึ่งเป็นวารสารลักษณะเดียวกันซึ่งจะมีปัญหาในอนาคต ดังนั้น ควรตีพิมพ์ในวารสารที่หลากหลาย เรื่องนี้ขอให้รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์ พิจารณาด้วย หากตีพิมพ์ในวารสารลักษณะเดียวกันจะทำให้ความหลากหลายของวิชาการค่อนข้างน้อย ขอให้กระจายมากกว่านี้

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์ ชี้แจงว่า ฝากข้อเสนอของศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ ไปถึงผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาด้วย เพราะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ออกแบบว่าจะให้นักศึกษาของท่านไปตีพิมพ์ที่ใด ขอให้ตีพิมพ์ในวารสารที่หลากหลาย

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๑๕ ราย และให้สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาดำเนินการตามข้อเสนอของศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ

ระเบียบวาระที่ ๔๒

ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๑)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และได้เสนอต่อสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

สาขาวิชาดนตรีสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่สภาวิชาการได้เสนอแนะ และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ทำการตรวจสอบแล้ว จึงนำเสนอหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป สำหรับหลักสูตรครุศาสตร์ สาขาการสอนดนตรี ขณะนี้ทางสาขาวิชาดนตรีไทย ได้ทำการพัฒนาหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตรเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยจัดทำเป็นแผนงานวิชาการสอนดนตรีไทย และการสอนดนตรีสากล ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ และคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป

ในการนี้สภาวิชาการมีมติเห็นชอบหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการและให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป

ได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ มาแล้วดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๑	๓๑ มกราคม ๒๕๖๑
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๑	๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒนสิทธิ์ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ในการร่างหลักสูตร นั้น ควรมีคำนำ ในคำนำควรระบุว่าเนื้อหาและเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร สำคัญมีอะไรบ้าง กระบวนการปรับปรุงทำอย่างไร สิ่งเหล่านี้ควรปรากฏอยู่ในคำนำของเล่มหลักสูตร

๒. Western Music คำว่าดนตรีสากล นั้น สากลไม่ใช่ตะวันตก หากจะใช้คำว่า Western Music ควรปรับ เป็น ดนตรีตะวันตก

๓. ปรัชญาของหลักสูตรควรครอบคลุมเนื้อหาที่อยู่ในหลักสูตรว่าสอนอะไร มุ่งพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางดนตรี มีความสามารถในการใช้ดนตรี มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ดนตรี

นายไพบุลย์ เสี่ยงก้อน ประธาน กล่าวว่า ในเอกสารหน้า ๑ การรับเข้าศึกษา ได้นิยามไว้ว่า การรับ นักศึกษาไทย และนักศึกษาต่างชาติที่สามารถฟัง พูด อ่าน เขียน และเข้าใจภาษาไทยได้เป็นอย่างดีนั้น ทำให้เข้าใจ ว่านักศึกษาต่างชาติที่สมัครเข้ามาสามารถเข้ามาศึกษาและพัฒนาตนเองในกลุ่มนั้นได้ และมหาวิทยาลัยต้องการ นักศึกษาต่างชาติที่มีความกระตือรือร้น

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า โครงสร้างของหลักสูตรนั้นมหาวิทยาลัยมีมาตรฐานวิชาการกับวิชาชีพ หรือปฏิบัติการ หลักสูตรนี้ควรเป็นวิชาการหรือวิชาชีพในเชิงปฏิบัติการ ความเห็นส่วนตัวควรจะเป็นปฏิบัติการ เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถทำงานได้ทันที เมื่อพิจารณาโครงสร้างแล้วพบว่า มีวิชาเอกเลือกกลุ่ม ก การแสดงดนตรีและการสอน และกลุ่ม ข การผลิตผลงานทางดนตรี หากนับรวมรายวิชาที่นับหน่วยกิตมีส่วน ปฏิบัติการแล้ว ทั้ง ๒ กลุ่ม มีอยู่แล้ว ๒๙ หน่วยกิต แต่หากกลุ่ม ก ได้ ๓๕ หน่วยกิต กลุ่ม ข ได้ ๓๓ หน่วยกิต ในเกณฑ์ของมาตรฐานหลักสูตรกลุ่มปฏิบัติการต้องมีวิชาการที่ปฏิบัติไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต หากไปพิจารณาว่า ยังมีรายวิชาที่เรียกว่า วิชาเลือกซึ่งไม่น้อยกว่า ๙ หน่วยกิต ใน ๙ หน่วยกิต นั้น จะมีวิชาบรรยายกับปฏิบัติ หาก นักศึกษาเลือกในกลุ่มนี้ หรือจัดให้นักศึกษา สามารถมีวิชาในเชิงปฏิบัติ ๑ ถึง ๓ หน่วยกิตนั้น จะสามารถเป็น หลักสูตรในเชิงปฏิบัติการโดยแท้จริง ซึ่งข้อดีคือสามารถเชิญหน่วยงานภายนอกมาเป็นอาจารย์ และสามารถเปิด ปริญญาตรีต่อเนื่อง การเป็นหลักสูตรปฏิบัตินั้นเป็นการสร้างความเชื่อมั่นว่าให้ผู้รับบัณฑิต นักศึกษาของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเก่งทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ จึงฝากไปปรับส่วนนี้ด้วย

นายดุลย์พิชัย โกมลวานิช กล่าวว่า ขอชื่นชมผู้จัดทำหลักสูตรนี้ ปรัชญาของมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยจะเป็นเลิศในเรื่องศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการส่วนนั้นได้ มหาวิทยาลัยควรหาคำอธิบายเพิ่มเติมเข้าไป และในส่วนของเพลงสากลกับเพลงไทย ควรมีความเชื่อมโยงกัน

นางวรรณ สีนาท กล่าวว่ หน้า ๑๐ แผนการรับนักศึกษา นักศึกษาปี พ.ศ. ๒๕๖๑ มีจำนวน ๓ คน นั้น ขอให้ตรวจสอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๑๒ รหัสวิชาหลักที่ ๕ เลข ๗ หมายถึง วิชาสนับสนุนวิชาชีพดนตรี (วิชาเลือก) แต่พบว่าวิชาบังคับหน้า ๑๗ ใน ๒ วิชาสุดท้ายคือ วิชาบทเพลงพระราชนิพนธ์ และวิชาธุรกิจดนตรีสร้างสรรค์ รหัสวิชาหลักที่ ๕ นั้น เป็นเลข ๗ จึง ขอสอบถามว่าควรตัดคำว่าวิชาเลือกที่วงเล็บไว้หรือไม่

๒. ธุรกิจดนตรีสร้างสรรค์ ๒ หน่วยกิต น้อยไปหรือไม่

๓. วิชาดนตรีลูกทุ่ง ภาษาอังกฤษควรใช้คำว่า “ Look”

๔. หน้า ๑๐๐ รหัสวิชา ๒๐๗๓๗๐๔ วรรคท้าย ควรแก้ไขเป็น “เป็นบุคลิกภาพของนักดนตรีที่สอดคล้องกับลักษณะการจัดการแสดง”

๕. หน้า ๒๔ วิชาการออกแบบ กราฟิกสำหรับงานดนตรี การออกแบบกราฟิกและการถ่ายภาพสำหรับงานดนตรี และวิชาการถ่ายภาพสำหรับงานดนตรี นั้น ควรเป็นวิชาเดียวกัน และวิชาการผลิตวีดิทัศน์ดนตรี ควรเรียนหลัง วิชากลุ่มนี้จะอยู่ในเรื่องการสื่อสารการตลาดจึงควรเรียนหลังจากที่ได้เรียนวิชาด้านธุรกิจดนตรีเสียก่อน

๖. วิชากฎหมายธุรกิจดนตรี ควรเป็นวิชาบังคับหากเรียงลำดับอาชีพผู้ประกอบการธุรกิจดนตรีไว้เป็นลำดับที่ ๑ ของการจัดลำดับอาชีพที่บัณฑิตประกอบได้หลังจากจบการศึกษา

๗. หน้า ๑๐๓ คำอธิบายรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางดนตรีสากล ควรระบุว่าต้องเรียน วิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางดนตรีสากลหรือเตรียมสหกิจศึกษามาก่อน มิฉะนั้นนักศึกษาที่เรียนวิชาเตรียมสหกิจศึกษาแล้วไม่สามารถเรียนวิชาสหกิจศึกษาได้ จะไม่สามารถจบการศึกษาด้วยการเลือกเรียนวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางดนตรีสากลแทน

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๑)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยตามที่หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการเรียนรู้ ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร เป็นหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๑) ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

ในการนี้สภาวิชาการมีมติเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๑) โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ มาแล้วดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๑	๓๑ มกราคม ๒๕๖๑
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๑	๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒนสิทธิ กล่าวว่า หลักสูตรนี้ขอให้มีความสำคัญ โดยระบุเหตุผล สำคัญ และกระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตร และปรัชญาหลักสูตรไม่กระชับ ดังนั้น ควรแก้ไขปรัชญาเป็น “นักวิชาการที่มีความรู้ มีคุณธรรม” ซึ่งจะทำให้สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า อาจารย์ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ๕ ท่านนั้น มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่ มีงานวิจัยที่สอดคล้องย้อนหลัง ๕ ปี การเผยแพร่ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานปี ๒๕๕๘ หรือไม่ ขอให้ตรวจสอบอาจารย์ ๓ ท่าน คือ อาจารย์ ลำดับที่ ๑ นายวัชรภัทร เตชะวัฒนศิริดำรง อาจารย์ลำดับที่ ๒ นางสาวปารณีย์ ขาวเจริญ และอาจารย์ลำดับที่ ๕ นายสุวิทย์ ไวยกุล อาจารย์ทั้ง ๓ ท่านนี้มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์หรือไม่ หากยังไม่ตรงขอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบ

อธิการบดี กล่าวว่า ในระเบียบวาระนี้ขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในเนื้อหา หลักการ ให้ข้อเสนอแนะ โดยยังไม่อนุมัติ จนกว่าจะมีความชัดเจนด้านอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือใช้ผู้ที่มีประสบการณ์มาเติมเต็ม และจะนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า หลักสูตรนี้ยังไม่อนุมัติ เพราะว่าคุณวุฒิของอาจารย์ เป็นสิ่งสำคัญมากในการอนุมัติหลักสูตร

รองศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ จุ้ยโต กล่าวว่า

๑. ความคาดหวังว่าผู้ที่จบการศึกษาหลักสูตรนี้ นอกจากจะอยู่ในศาสตร์ของครุศาสตร์แล้วควรไปช่วยในการทำหลักสูตรของสาขาอื่น ๆ

๒. หลักสูตรนี้เปลี่ยนชื่อการจัดการการเรียนรู้ เป็นสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน อุตลักษณ์ของทางหลักสูตรและการสอนนั้น หลักสูตรและการสอน ต้องเป็นหลักสูตรใหม่ ๆ หลักสูตรบูรณาการ ดังนั้น ควรแก้ไขอู่ลักษณ์ เป็น “รอบรู้ลึก สร้างสรรค์ นวัตกรรม และทำเป็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๑๖ วิชา ๑๐๒๑๒๐๓ นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอน ไม่ตรงกับคำอธิบายรายวิชาการ หน้า ๕๒ ขอให้ตรวจสอบ ผิดที่รหัสวิชาซึ่งควรจะเป็นหมวดนวัตกรรม

๒. หน้า ๑๕ ข้อ ๓.๑.๓ ความหมายของระบบรหัสวิชา ๑๐๔ , ๑๐๕ และ ๑๐๖ ใส่มาเพราะอะไร และคำว่า เลขตัวที่ ๔ เป็น ชั้นปี (๕,๖,๗) หมายความว่าอะไร

๓. หน้า ๓๑ ลำดับที่ ๔ และลำดับที่ ๖ หมายความว่าอะไร

๔. หลักสูตรกำหนดชั้นปีสำหรับวิชาที่จะให้นักศึกษาเรียนในแผนการศึกษาอยู่แล้วก็ควรกำหนดรหัสวิชาในหลักที่ระบุชั้นปีให้ตรงกับแผนการศึกษา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมให้นำกลับไปตรวจสอบว่าอาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติและคุณสมบัติถูกต้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่ และเมื่อมีความชัดเจนให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔๔

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจโครงการความร่วมมือแลกเปลี่ยนเพื่อการศึกษาภาษาและวัฒนธรรมระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กับมหาวิทยาลัยสตรีโคมะชะวะประเทศญี่ปุ่นต่อไป เป็นวาระที่ ๔

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้มีการทำบันทึกความเข้าใจโครงการความร่วมมือแลกเปลี่ยนนักศึกษาเพื่อการศึกษาภาษาและวัฒนธรรมระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับมหาวิทยาลัยสตรีโคมะชะวะประเทศญี่ปุ่น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ โดยที่ผ่านมาทางสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยสตรีโคมะชะวะ ประเทศญี่ปุ่น มาจำนวน ๓ ครั้ง และในครั้งนี้จะเป็ครั้งที่ ๔ ตามที่ระบุในบันทึกความเข้าใจดังกล่าว ดังนั้น สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงได้มีการเจรจากับมหาวิทยาลัยสตรีโคมะชะวะ ประเทศญี่ปุ่น เพื่อจะคงความร่วมมือต่อไป

ได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ มาแล้วดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการวิเทศสัมพันธ์	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๑	๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๑	๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
๓	สภามหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๑	๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจโครงการความร่วมมือแลกเปลี่ยนเพื่อการศึกษาภาษาและวัฒนธรรมระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับมหาวิทยาลัยสตรีโคมะชะวะ ประเทศญี่ปุ่นต่อไป เป็นวาระที่ ๔

ระเบียบวาระที่ ๔๕

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย เครื่องแบบและเครื่องแต่งกายพนักงานมหาวิทยาลัยและ ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ...

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย เครื่องแบบพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่ได้กำหนดเครื่องแบบปฏิบัติราชการ (สีกากี) ของพนักงานมหาวิทยาลัยไว้ งานบริหารงานบุคคลจึงเห็นควรให้พนักงานมหาวิทยาลัยมีเครื่องแบบปฏิบัติราชการ เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ฉบับที่ ๗๑ (พ.ศ. ๒๕๒๓) ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติเครื่องแบบข้าราชการฝ่ายพลเรือน พ.ศ. ๒๔๗๘ ที่กำหนดเครื่องแบบข้าราชการประจำมี ๒ ชนิด คือ เครื่องแบบพิธีการ และเครื่องแบบปฏิบัติราชการ (สีกากี) จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง เครื่องแบบปฏิบัติราชการพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.... เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ และให้ออกเป็นระเบียบแทนประกาศดังกล่าว โดยให้ปรับปรุงเนื้อหาสาระให้ครอบคลุมถึงพนักงานมหาวิทยาลัยทุกประเภทและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และได้มอบให้งานบริหารงานบุคคลประสานกับงานนิติการปรับปรุงแก้ไขระเบียบดังกล่าว

งานบริหารงานบุคคลได้ประสานกับงานนิติการ จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย เครื่องแบบ เครื่องแต่งกายพนักงานมหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ขึ้นโดยยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย เครื่องแบบพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๓ และรวมเนื้อหาสาระเกี่ยวกับเครื่องแบบ การแต่งเครื่องแบบ เครื่องแต่งกาย และการแต่งเครื่องแต่งกาย ของพนักงานมหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิไว้ในระเบียบเดียวกัน เพื่อให้สอดคล้องกับเครื่องแบบของข้าราชการ

ร่างระเบียบดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการยกร่างกฎหมายและนำเสนอเพื่อบรรจุวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมประจำเดือน ธันวาคม ๒๕๖๐ และเดือนมกราคม ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยเห็นสมควรให้ตรวจสอบเพื่อความรอบคอบเกี่ยวกับการยกร่างระเบียบดังกล่าว งานนิติการจึงนำร่างระเบียบเข้าหารือต่อที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย และที่ประชุมได้มีมติตอบข้อหารือ ปรากฏตามรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๑ ที่แนบมาพร้อมนี้

ได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ มาแล้วดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)	เห็นชอบ	๘/๒๕๖๐	๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๐ และ ๑/๒๕๖๑	๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๑

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

นายพนพล ปรางค์ทอง มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๒ ข้อ ๔ คำนิยาม ขอให้แก้ไขเป็น “พนักงาน” หมายความว่า พนักงานมหาวิทยาลัย

๒. เอกสารแนบท้าย หน้า ๑๔ จะพบว่านายกสภามหาวิทยาลัยได้เคยดำริไว้ว่า ให้มีการทบทวนเพิ่มเติม คือ เรื่องอินทรีของพนักงานมหาวิทยาลัย เวลาไปปฏิบัติงานกับมหาวิทยาลัยอื่นนั้นจะมีความแตกต่างจากที่อื่นมาก จะสังเกตได้ว่า แบบอินทรี เดิมนั้นมี ดอกโสน กับ ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัย ขอเสนอแนะว่าควรเป็นดอกโสนทั้งแผ่นโดยไม่ต้องมีตราสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในส่วนนี้

นายประพันธ์ แสงทองดี กล่าวว่า ขอให้สภามหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงแบบอินทรี เพื่อให้สามารถเข้าไปปฏิบัติงานโดยร่วมกับหน่วยงานอื่นได้ จะทำให้ไม่เห็นถึงความแตกต่าง

นายอภิชาติ พานสุวรรณ มีข้อเสนอแนะส่วนเอกสารแนบท้ายดังนี้

๑. หน้า ๑๔ เครื่องแบบปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยใช้สัญลักษณ์เสมาธรรมจักร ขอเสนอให้ปรับให้สอดคล้องกับหน้า ๒๓ เครื่องแบบปกติขาวควรใช้ตราสัญลักษณ์เสมาธรรมจักรแทนจะทำให้สอดคล้องและดูดีด้วย

๒. หน้า ๒๕ ตำแหน่งผู้บริหารหายไป คือ ตำแหน่งรองคณบดี รองผู้อำนวยการหายไปจากตาราง ผู้ช่วยอธิการบดี ควรนำมาลงไว้ในตารางรองศาสตราจารย์ หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์ ขอให้ทบทวนและเพิ่มเติมตำแหน่งที่ขาดหายไป

นายฤทธา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า เห็นด้วยที่ควรแก้ไขหน้า ๑๔ เอกสารแนบท้าย แบบอินทรี โดยปกติแล้วสัญลักษณ์ของหน่วยงานควรอยู่ที่คอ และใส่ดอกโสนไปให้เต็ม เพื่อเป็นเกียรติและดูสง่างาม โดยไม่แตกต่างจากที่อื่น

นายไพบุลย์ เสี่ยงก้อง ประธาน กล่าวว่า ในระหว่างนี้ให้ใช้แบบเดิมไปก่อน และให้นำระเบียบนี้กลับไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ และนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระแจ้งเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย เครื่องแบบและเครื่องแต่งกายพนักงานมหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ... โดยให้ปรับแก้ไขข้อความสำคัญในร่างและเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๑ เครื่องแบบพิธีการ และเอกสารหมายเลข ๒ เครื่องแบบปฏิบัติราชการและแบบอินทรี สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยชาย หญิง และผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมพันธ์กันและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔๖

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย เงินบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมอื่น เพื่อจัดการศึกษาระดับอนุปริญาและปริญาตรี พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการเก็บเงินบำรุงการศึกษาและการจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับอนุปริญาและ ปริญาตรี ภาคปกติ

พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ประกอบกับระเบียบดังกล่าวประกาศใช้มานาน จึงเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้

๑. จากเดิมกำหนดเงินค่าบำรุงการศึกษาแต่ละคณะไม่เท่ากัน ปรับแก้ไขใหม่เป็น กำหนดเงินค่าบำรุงการศึกษาของทุกคณะแบบเหมาจ่ายโดยให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

๒. กำหนดค่าลงทะเบียนบัณฑิตนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาจากเดิม กำหนด ๕๐๐ บาท ปรับใหม่เป็น “ให้เป็นไปตามอัตราที่มหาวิทยาลัยประกาศกำหนดในแต่ละปี

ได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ มาแล้วดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๑	๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย ของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๑	๒๑ เมษายน ๒๕๖๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย เงินบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมอื่นเพื่อจัดการศึกษาระดับอนุปริญาและปริญาตรี พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๔๗

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ...

สาระสำคัญโดยย่อ

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากได้ประกาศใช้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับบทบัญญัติเกี่ยวกับโครงสร้างและกระบวนการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันเกี่ยวกับการกำหนดช่วงอายุของสัญญาจ้าง การบรรจุแต่งตั้ง การย้ายตำแหน่ง การประเมินผลการปฏิบัติงาน การลา และการฟื้นฟูสภาพการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เป็นต้น งานนิติการจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.ขึ้น โดยศึกษาข้อมูลและกำหนดเนื้อหาสาระเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่น และจัดประชุมบุคลากรเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายแล้ว สรุปรายละเอียดต่อไปนี้

(๑) กำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยออกเป็น ๓ ประเภท ได้แก่ ๑) ตำแหน่งทางวิชาการ ๒) ตำแหน่งผู้บริหาร และ ๓) ตำแหน่งทั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ

กรณีหน่วยงานใดมีเหตุผลและความจำเป็นที่จะจ้างบุคคลที่เกษียณอายุราชการ หรือพ้นจากการจ้างงานในภาคเอกชน ซึ่งมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ หรือความชำนาญงานใดเป็นพิเศษ เป็น

พนักงานมหาวิทยาลัย ให้เสนอคณะกรรมการ (ก.บ.ม.) พิจารณอนุมัติการจ้างตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่จะจ้างตามความต้องการของมหาวิทยาลัย

(๒) กำหนดช่วงระยะของอายุสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ออกเป็น ๒ ช่วง คือ ช่วงที่ ๑ ทดลองปฏิบัติงาน ๑ ปี และช่วงที่ ๒ ทำสัญญาจ้างประจำจนครบ ๖๐ ปี เพื่อให้พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการมีความมั่นใจ ในการลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม หรือดูงาน และการทำงานทางวิชาการ หรือตำแหน่งทางวิชาการ ได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ. และสกอ. ที่กำหนดโดยไม่ต้องคำนึงถึงการหมดสัญญาจ้างเมื่อใด และกำหนดวันเกษียณอายุราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย เมื่อครบ ๖๐ ปี ในวันสิ้นปีงบประมาณ

(๓) กำหนดเงื่อนไขการถูกเลิกจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ หากยังไม่สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการภายในระยะเวลาที่กำหนด

(๔) กำหนดให้พนักงานมหาวิทยาลัยมีการย้าย การตัดโอนตำแหน่ง หรือการเปลี่ยนตำแหน่งภายในมหาวิทยาลัยได้ แต่ทั้งนี้ให้เป็นไปตามประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.บ.ม. กำหนด เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างคล่องตัวมากขึ้น

(๕) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานของพนักงานมหาวิทยาลัยให้มีความชัดเจนเพิ่มมากขึ้น โดยพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จะต้องทำผลงานทางวิชาการภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงจะมีสิทธิได้รับการเลื่อนค่าจ้าง

(๖) กำหนดสวัสดิการ สิทธิประโยชน์เกี่ยวกับ และเงินตอบแทนในลักษณะต่าง ๆ แก่พนักงานมหาวิทยาลัยตามความจำเป็นและเหมาะสม ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด

(๗) กำหนดการฟื้นฟูสภาพพนักงานมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยนำมาปรับบังคับใช้กับพนักงานมหาวิทยาลัย

(๘) กำหนดวัน เวลาการปฏิบัติงาน วันหยุด และการลาของพนักงานให้เป็นไปตาม ก.บ.ม. กำหนด
อนึ่ง ร่างข้อบังคับดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายแล้ว และได้นำเสนอเพื่อเข้าระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ เดือนธันวาคม ๒๕๖๐ และเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากการตอบข้อหารือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรื่องการจ่ายเงินสวัสดิการเกี่ยวกับเงินประกันสังคม การจ่ายค่าตอบแทนของพนักงานมหาวิทยาลัย (๑.๕ และ ๑.๗) จึงเห็นควรให้ชะลอเรื่องไว้ก่อนโดยยังไม่บรรจุวาระเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

บัดนี้ มหาวิทยาลัยมีความชัดเจนในเรื่องการจ่ายเงินสวัสดิการเกี่ยวกับเงินประกันสังคม กล่าวคือมหาวิทยาลัยได้นำเงินจากกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัยจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนประกันสังคมให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยทุกคนแล้ว และงานนิติการได้ปรับปรุงแก้ไขร่างข้อบังคับตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	เห็นชอบในหลักการโดยการจัดทำ ประชาพิจารณ์	เห็นชอบ	-	๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๐	๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
๓	คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำ มหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๐	๑๑ เมษายน ๒๕๖๐
๔	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย ของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๐	๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

อธิการบดี มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หน้า ๖ ข้อ ๒๓ ให้ใช้ข้อความดังนี้ “พนักงานมหาวิทยาลัยผู้ใดมีกรณีดังต่อไปนี้ให้อธิการบดีสั่งให้ออกจากงานได้ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)”

๒. หน้า ๖ ข้อ ๒๔ ขอให้ใช้คำว่า “ให้มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป และรายการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวนไม่เกินร้อยละ ๑๕ โดยนำเงินเข้ากองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นเงินสวัสดิการแก่พนักงานมหาวิทยาลัย”

๓. หน้า ๒ บทเฉพาะกาลนั้น ขอแก้ไขเป็น ข้อบังคับนี้ให้นับเริ่มต้นนับจากวันที่ลงนามเพื่อความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

นายพนดล ปรารค์ทอง มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หน้า ๒ ข้อ ๔ คำนิยาม คำว่าพนักงานมหาวิทยาลัย ควรเพิ่มข้อความดังนี้ “หมายความว่า บุคคลที่ได้รับการจ้างตามสัญญาจ้างให้เข้าทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ หรือพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ ที่จ้างด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย” เพื่อให้สอดคล้องกับข้อที่ ๒๔ ที่เพิ่มมา

๒. หน้า ๕ ข้อ ๒๐ ให้ใช้ข้อความดังนี้ “เครื่องแบบ เครื่องหมายของพนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด”

๓. หน้า ๖ ข้อ ๒๕ ให้ใช้ข้อความดังนี้ “พนักงานมหาวิทยาลัย คนใดที่พ้นจากตำแหน่ง และออกจากงานโดยมิใช่เพราะเหตุกระทำความผิดวินัย อาจสมัครเข้าปฏิบัติงานอีกครั้งได้ในกรณีที่มหาวิทยาลัยประสงค์จะรับเข้าปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการโดยประกาศของมหาวิทยาลัย”

๔. หน้า ๖ ข้อ ๒๔ (๑) “อาจารย์ภายใน ๗ นับตั้งแต่วันที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์หากไม่สามารถเข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้ปฏิบัติงานต่ออีก ๒ ปี โดยไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนค่าจ้างประจำปี” คำว่า โดยไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนค่าจ้างประจำปีในทางกฎหมาย สามารถตัดสิทธิของพนักงานในประเด็นนี้ได้หรือไม่เนื่องจากการเลื่อนค่าจ้างมาจากการประเมินภาพรวมการปฏิบัติราชการไม่ใช่การมีหรือไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

๕. หน้า ๖ ข้อ ๒๘ การเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ให้เลื่อนค่าจ้างปีละ ๑ ครั้งนั้น เป็นไปได้หรือไม่ที่จะปรับเป็น ๒ รอบ ควรทำให้เป็นแบบแผนเดียวกันกับข้าราชการ หากเป็นไปได้ขอให้แก้ไข แต่หากเป็นไปไม่ได้ขอให้ชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัย

นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ กล่าวว่า กรณีที่อาจารย์นพดล ปรารค์ทอง ได้กล่าวว่า ข้อ ๒๔ (๑) (๒) หากมหาวิทยาลัยจะตัดข้อความออก นั้น ทางออกคือควรนำไปบังคับในข้อบังคับอื่น เสนอให้เป็นการกำหนดเพดานเงินเดือน คล้าย ๆ กับข้าราชการ ข้าราชการคือหากไม่เสนอขอการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เงินเดือนจะตัน ถูกบังคับด้วยกรอบเงินเดือนหรือเพดานเงินเดือนซึ่งมหาวิทยาลัยมีเจตนาและสามารถที่จะคงไว้ซึ่งข้อความนี้ได้เพียงแต่ไม่นำข้อความนี้มาใช้ กรณีนี้เป็นทางออกในข้อที่ ๑

ส่วนประเด็นข้อที่ ๒ คือ การเลื่อนเงินเดือน ๒ ครั้งนั้น คำตอบคือ มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ มหาวิทยาลัยทำตามกรอบที่สำนักงานงบประมาณจัดสรรมาให้ มหาวิทยาลัยคิดระบบกลไกเพื่อให้อยู่ในกรอบ ซึ่งข้าราชการร้อยละ ๖ ถูกแบ่งชัดเจน คุณจากค่ากลางสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยนั้น การเลื่อนเงินเดือนนั้นจะคุณฐานเงินเดือน มหาวิทยาลัยสามารถควบคุมกรอบวงเงินไม่ให้เกินได้เช่นกัน แต่การเลื่อนเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยนั้น ต้องไม่ให้เกินวงเงินที่สำนักงานงบประมาณจัดสรรมาให้

อธิการบดี กล่าวว่า มหาวิทยาลัยต้องการมีมาตรการเพื่อให้ทุกคนได้ตระหนัก หากกระบุเช่นนี้ไว้จะมีประโยชน์ ในส่วนของการขึ้นเงินเดือน ๒ ครั้งนั้นประเด็นนี้มหาวิทยาลัยเคยหารือกันแล้ว โดยให้งานการเงินและบัญชี และงานนโยบายและแผนมาชี้แจง พอเงินเดือนขึ้นครั้งแรกแล้ว ครั้งหลังไม่สามารถที่จะเป็นร้อยละ ๔ ได้ กรอบแต่ละครั้งคือร้อยละ ๔ โดยในแต่ละครั้งนั้นต้องไม่เกินร้อยละ ๔ ส่วนการขึ้นเงินเดือนครั้งหลังเหลือจำนวนไม่มาก ทำให้การขึ้นเงินเดือนของรอบหลังดำเนินการไม่ได้ คือประเมิน ๒ ครั้ง แต่ขึ้นเงินเดือนเพียงครั้งเดียว มหาวิทยาลัยจึงเห็นว่า ๑ ปีขึ้นครั้งเดียวจะเป็นภาพที่ชัดเจนในการการปฏิบัติงานของแต่ละคน

นายฤทธา โจนสุวรรณ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ข้อ ๒๔ ข้อความที่ว่า พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการอาจถูกเลิกจ้าง นั้น ระบุเช่นนี้ถูกต้องหรือไม่ แต่รายละเอียดข้างในระบุว่า ไม่ได้รับการพิจารณาเลื่อนค่าจ้างประจำปี ไม่ใช่เลิกจ้างใช่หรือไม่

๒. ข้อ ๒๔ (๑) นั้น หากระบุเช่นนี้ ลักษณะที่นำมาใช้นั้นหากอาจารย์ไม่สามารถนำมาสู่ตำแหน่งทางวิชาการจะไม่ได้ได้รับการพิจารณาเลื่อนค่าจ้างนั้น ขอสอบถามว่า ที่มหาวิทยาลัยอื่นทำลักษณะนี้หรือไม่ และมีตัวอย่างหรือไม่ เพราะตำแหน่งทางวิชาการต้องเป็นตำแหน่งที่ต้องปรับปรุงตัวเองตลอดเวลา

อธิการบดี ชี้แจงว่า ประเด็นลักษณะเช่นนี้ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ได้ดำเนินการ และประเด็นนี้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยใช้คำว่า อาจจะถูกเลิกจ้าง และไม่ได้ได้รับการต่อสัญญา

นายฤทธา โจนสุวรรณ กล่าวว่า คำว่า อาจถูกเลิกจ้างไม่สอดคล้องกับเนื้อหาข้างใน เพราะในเนื้อหาข้างในเป็นเรื่องของการอาจไม่มีสิทธิได้รับการเลื่อนค่าจ้างประจำปี หากมีวัตถุประสงค์ที่จะไม่ให้พนักงานมหาวิทยาลัยไม่ได้รับพิจารณาเลื่อนค่าจ้าง ควรระบุในข้อ ๒๔ ว่าอาจไม่ได้รับการเลื่อนค่าจ้าง โดยมีเหตุดังต่อไปนี้ แต่การที่ระบุว่าได้ตำแหน่งทางวิชาการแล้วเลิกจ้างนั้นจะทำให้ขัดกับกฎหมายหลัก ข้อ ๒๔ หากวัตถุประสงค์ต้องการที่จะไม่ให้การพิจารณาเลื่อนขึ้น ควรระบุให้สอดคล้องกับ ข้อ ๒๔ (๑)

อธิการบดี กล่าวว่า รับได้กับความเห็นของนายกฤษฎา โจรนสุวรรณ คือ ใช้คำว่า มีสิทธิไม่ได้
รับการพิจารณาการเลื่อนค่าจ้าง

นายธำตรี มหันตรัตน์ กล่าวว่า การที่จะนำกฎเกณฑ์ไปบังคับใช้นั้นเป็นดุลยพินิจ การระบุ
เช่นนี้ ไม่เสียหาย โดยสามารถที่จะให้ฝ่ายบริหารมีอำนาจใช้ดุลยพินิจเป็นทางเลือกเพื่อให้บรรลุ
วัตถุประสงค์ของการกำหนดนโยบาย

อธิการบดี กล่าวว่า กระบวนที่ผ่านคณะกรรมการต่าง ๆ มานั้น มหาวิทยาลัยใช้คำนี้ คือ
อาจจะถูกเลิกจ้าง

นายอภิชาติ พานสุวรรณ กล่าวว่า ในข้อ ๒๔ นั้น คำว่าพนักงานมหาวิทยาลัยอาจถูกเลิกจ้าง
ได้ นั้น ได้มีการหารือกันในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย และได้มีความกังวลในบาง
ประเด็นเช่นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยในแต่ละหลักสูตรมีอาจารย์ค่อนข้างจำกัด และอาจารย์ที่สอนมาแล้ว
นั้นยังไม่สามารถทำผลงานทางวิชาการได้ตามข้อบังคับใหม่ หากอธิการบดีสั่งให้ออกจากราชการ ผลที่
ตามมาคือหาอาจารย์แทนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้ จะทำให้หลักสูตรมีปัญหา ทำให้กลายเป็นวงจร
วิฤติ รับอาจารย์ไม่ได้ต้องหยุดรับนักศึกษา จึงควรมีหัวข้อ ๒๔ คืออาจถูกเลิกจ้าง ซึ่งต้องเป็นดุลยพินิจใน
โอกาสต่อไปว่าจะดำเนินการเช่นไร

นายประพันธ์ แสงทองดี กล่าวว่า เนื่องจากข้อบังคับนี้เป็นข้อบังคับที่เกี่ยวข้องพนักงาน
มหาวิทยาลัยสายวิชาการ แต่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีพนักงานมหาวิทยาลัย ๒ ประเภท
คือ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ แต่ข้อ ๒๔ นั้น
บังคับใช้กับสายวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิได้เคยกล่าวไว้ว่าสายสนับสนุนวิชาการสามารถเข้าสู่ตำแหน่งได้ไม่
เกิน ๑๒ คน แต่สามารถเข้าสู่ชำนาญการพิเศษได้แต่ไม่เห็นปรากฏในข้อบังคับนี้ หมายถึงสายวิชาการหาก
ไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์นั้น อาจถูกเลิกจ้าง และไม่ได้รับการ
เลื่อนขั้นเงินเดือน แล้วพนักงานสายสนับสนุนวิชาการ อาจต้องเขียนไว้หรือไม่ จะทำให้สอดคล้องกับให้มี
การทำคู่มือ เพื่อเข้าสู่ระดับชำนาญการต่อไป

อธิการบดี กล่าวว่า ข้อบังคับในส่วนนี้ใช้กับพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ส่วนพนักงาน
มหาวิทยาลัยสายสนับสนุน มีกรอบเพดาน แต่ว่าระดับชำนาญการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่นั้น
มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการทุกคนต้องเสนอผลงานส่งภายใน
เดือนมิถุนายน ๒๕๖๑ จึงเป็นเหตุที่ไม่ได้ระบุเงื่อนไขกับพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการใน
ข้อบังคับนี้

นายไพฑูรย์ เสียงก้อง ประธาน กล่าวว่า เห็นชอบข้อบังคับนี้โดยรับข้อสังเกตไปสู่การปฏิบัติ
และสรุปประเด็นสำคัญๆ เพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย

นายประพันธ์ แสงทองดี กล่าวว่า ขอบคุณผู้บริหารที่ได้พยายามผลักดันข้อบังคับนี้ให้ผ่านเพื่อ
เป้าหมายและความมั่นคงประโยชน์ของราชการ ตนเองในฐานะประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการต้อง
ทำหน้าที่รักษาผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยบางความเห็นมาจากมติของสภาคณาจารย์ บางความเห็น
ตนเองได้ร่วมกับคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายขอมหาวิทยาลัย สิ่งที่เป็นทั้งคุณและโทษนั้น
ด้วยความมองเป็นกลางและเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ... โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

ระเบียบวาระที่ ๔๘

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย ชั้น สาขาวิชา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย ชั้น สาขาวิชา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาส่วนในการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์อย่างครอบคลุมและเหมาะสม งานนิติการจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย ชั้น สาขาวิชา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ขึ้น โดยปรับแก้ในประเด็นดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับการเลือกสรรให้ได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์โดยตรงต่อคณะกรรมการเลือกสรร

(๒) จากเดิม “ผู้เสนอรายชื่อสาขาละไม่เกิน ๒ รายชื่อ” ปรับใหม่เป็น “สาขาละไม่เกิน ๓ รายชื่อในแต่ละชั้นปริญญา”

(๓) จากเดิม “ผู้เสนอรายชื่อมากกว่า ๒ รายชื่อ ให้คณะกรรมการประจำคณะกลั่นกรองรายชื่อเหลือสาขาละ ๒ รายชื่อ และผู้ได้รับการเสนอชื่อต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ ของผู้มาประชุม”

ปรับใหม่เป็น “ผู้เสนอรายชื่อมากกว่า ๓ รายชื่อ ให้คณะกรรมการประจำคณะกลั่นกรองรายชื่อเหลือสาขาละ ๓ รายชื่อ และผู้ได้รับการเสนอชื่อต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของผู้มาประชุม”

(๔) รายละเอียดอื่น ๆ ปรากฏตาม (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่เสนอมาพิจารณาด้วยนี้

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะผู้บริหารอธิการบดีและรองอธิการบดี	เห็นชอบ	-	๑๙ เมษายน ๒๕๖๑
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๑	๒๑ เมษายน ๒๕๖๑

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

นายพนตล ปรางค์ทอง มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ในร่างข้อบังคับฉบับนี้จะพบว่า ข้อ ๕ ข้อความหายไป ขอให้ตรวจสอบ

๒. หน้า ๒ ข้อ ๔ คำนียาม คณะกรรมการเลือกสรร นั้นยังไม่ครบถ้วน คือว่า ผู้ทรงคุณวุฒิที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย ตาม ข้อ ๘ (๒) มีผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ในคณะกรรมการเลือกสรรยังไม่ปรากฏคำว่า ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีอยู่ ในคำนียามควรเพิ่มคำว่า ผู้ทรงคุณวุฒิที่สภามหาวิทยาลัยเลือก จำนวน ๒ คน ให้ครบถ้วน

๓. หน้า ๒ ข้อ ๔ คำนียาม ให้แก้ไขเป็น คณะกรรมการเลือกสรร หมายความว่า “คณะกรรมการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ซึ่งประกอบด้วย อธิการบดีเป็นประธาน...”

๔. หน้า ๒ คำนียาม คณะกรรมการเลือกสรร ให้แก้ไขคำว่า “ผู้แทนคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย” เป็นคำว่า “กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ จำนวน ๒ คน” เพื่อให้สอดคล้องกับข้อ ๘ (๕)

๕. หน้า ๓ ข้อ ๘ ขอให้พิจารณาการจัดลำดับให้ถูกต้อง ควรนำ (๕) คือ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ ขึ้นมาอยู่เป็นลำดับที่ (๓)

๖. หน้า ๓ ข้อ ๙ (๓) ขอเสนอให้ใช้ข้อความดังนี้ “ให้อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย รวบรวมรายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อตาม (๒) แล้วมอบหมายให้คณะกรรมการประจำคณะที่มีการเรียนการสอนในสาขาวิชาซึ่งจะมอบปริญญากิตติมศักดิ์นั้นพิจารณา

๗. หน้า ๓ ข้อ ๙ (๔) วรรคสอง ขอให้เพิ่มคำว่า “กว่า” เป็น “ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง”
อธิการบดี มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๓ ข้อ ๘ นั้น ขอเสนอให้เพิ่ม “ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย”

๒. หน้า ๔ ข้อ ๑๐ “ในแต่ละปีการศึกษา ให้มีจำนวนผู้ได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ในแต่ละชั้นปริญญา ไม่เกิน ๒ เท่า ของรายวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย” ดังนั้น คำว่าไม่เกิน ๒ เท่า นั้น เสนอว่าควรระบุเป็นตัวเลขได้หรือไม่ เช่น ใน ๑ ปี ไม่เกิน จำนวน ๕ คน

๓. ปริญญาที่ให้ต่อปีนั้น เป็นไปได้หรือไม่ที่มหาวิทยาลัยจะให้ปริญญาสาขาละไม่เกิน ๑ คน และในแต่ละสาขาคงไม่ควรซ้ำกัน ซ้ำคณะได้ แต่ไม่ควรซ้ำปริญญา

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย ชั้น สาขาวิชา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

ระเบียบวาระที่ ๔๙ ขอความเห็นชอบการเพิ่มเติมรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) (สมอ.๐๘)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) ได้เพิ่มเติมรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) เพื่อเพิ่มศักยภาพของหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร และปรับรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นปัจจุบันและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการ

อุดมศึกษากำหนด ตามรายละเอียดเอกสาร (สมอ.๐๘) ลำดับที่ ๖ คือ ลำดับที่ ๖ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงเยาว์ ในอรุณ

สาระในการปรับปรุงแก้ไข คือ ๕.๑ ปรับรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน (เล่ม หลักสูตรหน้าที่ ๒๗ รายการที่ ๓.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตร)

ได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ มาแล้วดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ฯ	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๑	๒ มีนาคม ๒๕๖๑
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๑	๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบการเพิ่มเติมรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) (สมอ.๐๘) ลำดับที่ ๖ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงเยาว์ ในอรุณ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๓ ราย (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๓๑๓/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑ เพื่อดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยคณะกรรมการเลือกตั้งได้ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการต่างๆ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๐.๔๕ น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-โปรตุเกส และออกประกาศคณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เรื่องการรับสมัครและเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ และมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการเป็นผู้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สมัครรับเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ และออกประกาศคณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เรื่อง รายชื่อผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

คณะกรรมการเลือกตั้งฯ กำหนดให้มีการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๔.๐๐ น. และทำการนับคะแนนเสียงเลือกตั้งในเวลา ๑๔.๐๐ - ๑๕.๓๐ น. สถานที่นับคะแนนเสียงเลือกตั้ง ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ซึ่งได้กำหนดการเลือกตั้งดังต่อไปนี้

ประเภทกรรมการ	วันเลือกตั้ง	เวลาเลือกตั้ง	สถานที่เลือกตั้ง	เวลานับคะแนน
๑. กรรมการประเภทคณาจารย์ที่เป็นตัวแทนคณะ (จำนวน ๔ คน)	๓๐ เมษายน ๒๕๖๑	๐๙.๐๐ – ๑๔.๐๐ น.	หน่วยเลือกตั้งประจำคณะ ณ หอประชุมมหาวิทยาลัย	๑๔.๐๐ น. เป็นต้นไป
๒. กรรมการประเภทคณาจารย์ที่มีใจตัวแทนจากคณะ (จำนวน ๘ คน)	๓๐ เมษายน ๒๕๖๑	๐๙.๐๐ – ๑๔.๐๐ น.	หน่วยเลือกตั้งกลาง ณ หอประชุมมหาวิทยาลัย	
๓. กรรมการประเภทข้าราชการที่มีใจคณาจารย์ (จำนวน ๑ คน)				

โดยมีรายละเอียดผลการลงคะแนนเสียงของผู้สมัครฯ แต่ละท่านดังต่อไปนี้

หมายเลข	ชื่อ-นามสกุล	สังกัด	ได้คะแนนเสียง
กรรมการประเภทคณาจารย์ที่เป็นตัวแทนคณะ			
๑	อาจารย์ภัทรพร หลังประยูร	อาจารย์คณะครุศาสตร์ (๕๒)	๔๓
๑	อาจารย์ภัทรพร จันทะนี	อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ (๕๔)	๓๒
๑	อาจารย์สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๗๒)	๔๔
๒	อาจารย์ณัฐวุฒิ จันทอง	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๗๒)	๒๓
๑	อาจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (๕๑)	๔๔

หมายเลข	ชื่อ-นามสกุล	สังกัด	ได้คะแนนเสียง
กรรมการประเภทคณาจารย์ที่ไม่ใช่ตัวแทนจากคณะ จากจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงจำนวน ๓๒๒ คน			
๑	อาจารย์ฉัตรชัย นิยะบุญ	อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	๑๕๐
๒	อาจารย์ตราดุลย์ นรนิติผดุงการ	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๔๖
๓	อาจารย์พินิจ ศรีสวัสดิ์	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๒๔
๔	อาจารย์ ดร.รวีวัตร สิริภูบาล	อาจารย์คณะครุศาสตร์	๑๐๘
๕	อาจารย์ ดร.ภาวิ ศรีรัตน์	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๐๔
๖	อาจารย์พรพรพรรณ สุขสมวัฒน์	อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	๑๑๙
๗	อาจารย์สุทัศน์ อุทอง	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๖๖
๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรัง สือวัฒนา	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๗๒
๙	อาจารย์ ดร.วีรภัทร ภัทรกุล	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๙
๑๐	อาจารย์ชะภาแก้ว สุดสีซัง	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๓๕
กรรมการประเภทข้าราชการพลเรือน จากจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงจำนวน ๑๑ คน			
๑	นางสาวเกษรา ศรีวิเชียร	ข้าราชการที่มีใจคณาจารย์	๘

บัดนี้ การดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ แยกเป็นกรรมการประเภทคณาจารย์ที่เป็นตัวแทนคณะมี ๔ คณะ จำนวน ๔ คน กรรมการประเภทคณาจารย์ที่ไม่ใช่ตัวแทนจากคณะจำนวน ๘ คน และกรรมการประเภทข้าราชการพลเรือน จำนวน ๑ คน ตามที่คณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์ ได้กำหนดให้มีการเลือกตั้งฯ เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๔.๐๐ น. ซึ่งการเลือกตั้งดังกล่าวได้เสร็จสิ้นลงแล้ว ปรากฏผลการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์เพื่อดำเนินการจัดประชุมเพื่อคัดเลือกประธานและรองประธาน ของกรรมการสภาคณาจารย์ชุดใหม่ต่อไป ซึ่งมีรายชื่อกรรมการแต่ละประเภทดังต่อไปนี้

กรรมการประเภทคณาจารย์ที่เป็นตัวแทนคณะ

๑. อาจารย์ภักธร	หลังประยูร	อาจารย์คณะครุศาสตร์
๒. อาจารย์ภัทรพร	จันทะนี	อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
๓. อาจารย์สิริวรรณ	สมิทธิอาภรณ์	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๔. อาจารย์ ดร.นฤมล	อนุสนธิ์พัฒน์	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

กรรมการประเภทคณาจารย์ที่ไม่ใช่ตัวแทนจากคณะ

๑. อาจารย์ฉัตรชัย	นิยะบุญ	อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
๒. อาจารย์ตราดุลย์	นรนิติตุงการ	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๓. อาจารย์พินิจ	ศรีสวัสดิ์	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๔. อาจารย์ ดร.รวีวัตร	สิริภูบาล	อาจารย์คณะครุศาสตร์
๕. อาจารย์พรพรพรรณ	สุขสมวัฒน์	อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
๖. อาจารย์สุทัศน์	อุทอง	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๗. อาจารย์ ดร.วีรภัทร	ภัทรกุล	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๘. อาจารย์ชกะแก้ว	สุตสีขัง	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กรรมการประเภทข้าราชการ

นางสาวเกษรา	ศรีวิเชียร	ข้าราชการพลเรือน
-------------	------------	------------------

โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำประกาศ เรื่อง ผลการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้ประชาคมได้รับทราบโดยทั่วกัน พร้อมกันนี้ได้กำหนดให้มีการประชุมผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการดำเนินการคัดเลือกกรรมการในตำแหน่งต่างๆ เพื่อเสนอ (ร่าง) คำสั่งคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการต่อไป พร้อมทั้งสรุปจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งในสัดส่วนจากจุดเลือกตั้งของส่วนกลางทั้งสิ้นจำนวน ๓๒๒ คน มีผู้มาใช้สิทธิลงคะแนนจำนวน ๒๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๘๘ และมีผู้ไม่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๘๗ คน จำแนกการใช้สิทธิของแต่ละคณะได้ดังนี้

คณะ	จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	จำนวนผู้มาใช้สิทธิ	คิดเป็นร้อยละ
คณะครุศาสตร์	๖๗	๕๒	๗๗.๖๑
คณะวิทยาการจัดการ	๙๔	๕๕	๕๘.๕๑
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๖๕	๕๕	๘๔.๖๒
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๙๖	๗๓	๗๖.๐๔
รวม	๓๒๒	๒๓๕	๗๔.๘๘

สัดส่วนการใช้สิทธิเลือกตั้งประเภทข้าราชการ มีรายละเอียดดังนี้

ประเภท	จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	จำนวนผู้มาใช้สิทธิ	คิดเป็นร้อยละ
ข้าราชการ	๑๑	๘	๗๒.๗๓

ส่วนการใช้สิทธิเลือกตั้งระดับคณะ มีรายละเอียดดังนี้

คณะ	จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	จำนวนผู้มาใช้สิทธิ	คิดเป็นร้อยละ
คณะครุศาสตร์	๖๗	๕๒	๗๗.๖๑
คณะวิทยาการจัดการ	๖๕	๕๔	๘๓.๐๘
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๙๔	๕๑	๕๔.๒๕
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๙๖	๗๒	๗๕.๐๐

ประกอบคณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์ฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ ให้กรรมการใน (๑) (๒) และ (๓) เลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธาน เลือกกรรมการอีกคนหนึ่งเป็นรองประธาน และเลือกกรรมการอีกคนหนึ่งเป็นเลขานุการ ซึ่งกรรมการสภาคณาจารย์ฯ ได้มีมติเลือกประธาน รองประธาน และเลขานุการ ดังนี้

๑. อาจารย์สุทัศน์	อุ๋ทอง	ประธาน
๒. อาจารย์พินิจ	ศรีสวัสดิ์	รองประธาน
๓. นางสาวเกษรา	ศรีวิเชียร	กรรมการและเลขานุการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการตาม (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้ง
ดังนี้

๑) นายสุทัศน์	อุ๋ทอง	ประธาน
๒) นายพินิจ	ศรีสวัสดิ์	รองประธาน
๓) นางสาวภัทร	หลั่งประยูร	กรรมการ
๔) นางสาวภัทรพร	จันทะนี	กรรมการ
๕) นางสาวสิริวรรณ	สมิทธิอาภรณ์	กรรมการ
๖) นางสาวนฤมล	อนุสนธิ์พัฒน์	กรรมการ
๗) นายฉัตรชัย	นิยะบุญ	กรรมการ
๘) นายตราดุลย์	นรนิติผดุงการ	กรรมการ
๙) นายรวีวัตร์	สิริภูบาล	กรรมการ
๑๐) นางสาวพรพรพรรณ	สุขสมวัฒน์	กรรมการ
๑๑) นางสาววิรัช	ภัทรกุล	กรรมการ
๑๒) นางสาวชะกาแก้ว	สุดสีซัง	กรรมการ
๑๓) นางสาวเกษรา	ศรีวิเชียร	กรรมการและเลขานุการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

สาระสำคัญโดยย่อ

-ไม่มี-

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี นำเสนอ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จากการศึกษาทบทวนนโยบายและแผน ได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำแนกตามประเภทงบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่าย จำแนกรายหน่วยงานและลำดับการเบิกจ่าย ข้อมูลสะสมตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

รายงานข้อมูลสถานะการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

รายงาน ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑

ร้อยละ

งบประมาณเงินบำรุงการศึกษา (บกศ.)		
รวมรายรับ	๕๓,๕๕๐,๖๒๙.๗๙	๕๒.๕๒
วงเงินจัดสรร	๘๕,๗๓๘,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
วงเงินจัดสรร บกศ.(เพิ่มเติม)	๑๖,๒๒๐,๕๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
วงเงินจัดสรร บกศ.(จัดการศึกษาภาคฤดูร้อน)	๓,๐๒๔,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย บกศ.	๓๖,๖๗๐,๑๕๑.๒๔	๔๒.๗๗
รวมรายจ่าย บกศ.(เพิ่มเติม)	๓,๒๐๙,๕๑๓.๐๔	๑๙.๗๙
รวมรายจ่าย บกศ.(จัดการศึกษาภาคฤดูร้อน)	๔๒,๖๙๐.๐๐	๑.๔๑
งบประมาณการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.)		
รวมรายรับ	๖,๓๘๑,๕๙๕.๐๐	๔๕.๗๘
วงเงินจัดสรร	๑๓,๙๓๙,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย	๖,๔๐๘,๘๒๒.๖๗	๔๕.๙๘
งบประมาณบัณฑิตศึกษา		
รวมรายรับ	๑,๖๗๐,๓๖๐.๐๐	๕๙.๒๗
วงเงินจัดสรร	๒,๘๑๘,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย	๑,๔๒๙,๓๕๗.๒๙	๕๐.๗๒
งบตลาดนัด		
รวมรายรับ	๕,๕๗๗,๗๕๐.๐๐	๑๐๔.๒๙
วงเงินจัดสรร	๕,๓๔๘,๓๒๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย	๒,๐๔๘,๗๑๓.๙๗	๓๘.๓๑
งบโรงอาหาร		
รวมรายรับ	๔๗๓,๐๐๐.๐๐	๗๑.๔๑
วงเงินจัดสรร	๖๖๒,๔๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย	๕๗,๗๗๐.๐๐	๘.๗๒

รายงานข้อมูลสถานะการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

รายงาน ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑

ร้อยละ

เงินบำรุงการศึกษา(คงคลัง)		
ยอดยกมา ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐	๒๙๐,๑๕๗,๑๗๘.๘๐	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย	๘๙๙,๐๐๐.๐๐	๑.๓๑
ยอดคงเหลือ	๒๘๙,๒๕๘,๑๗๘.๘๐	๙๙.๖๙
เงินการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (คงคลัง)		
ยอดยกมา ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐	๙๗,๖๑๒,๓๕๔.๘๑	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย	-	๐.๐๐
ยอดคงเหลือ	๙๗,๖๑๒,๓๕๔.๘๑	๑๐๐.๐๐
เงินบัณฑิตศึกษา (คงคลัง)		
ยอดยกมา ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐	๖๘,๕๔๗,๔๗๐.๘๔	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย	๔๙,๓๘๐.๐๐	๐.๐๗
ยอดคงเหลือ	๖๘,๔๙๘,๐๙๐.๘๔	๙๙.๙๓
ตลาดนัด (คงคลัง)		
ยอดยกมา ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐	๑๓,๕๙๔,๙๑๑.๒๒	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย	-	๐.๐๐
ยอดคงเหลือ	๑๓,๕๙๔,๙๑๑.๒๒	๑๐๐.๐๐
โรงอาหาร (คงคลัง)		
ยอดยกมา ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐	๑,๖๓๘,๐๕๓.๖๘	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย	-	๐.๐๐
ยอดคงเหลือ	๑,๖๓๘,๐๕๓.๖๘	๑๐๐.๐๐

รวมเงินคงคลังคงเหลือทั้งสิ้น ณ วันที่รายงาน

๔๗๐,๖๐๑,๕๘๙.๓๕

ลงชื่อ อัมรดี แสงทวี เจ้าหน้าที่ทำงานเดือน

(นางสาวอัมรดี แสงทวี)

วันที่ 25 เม.ย. 2561

ขอรับรองว่ารายการและจำนวนที่แสดงไว้ข้างบนนี้ได้ตรวจสอบถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ [ลายเซ็น] รักษาการในตำแหน่ง หัวหน้างานบัญชี

(นางสาวพัชรี รุ่งจำรัส)

วันที่ 25 เม.ย. 2561

๑. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ภาพรวม)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยมีมาตรการและแนวทางเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กองนโยบายและแผนจึงได้จัดทำผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณ	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย	ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๓	สูง(+) ต่ำ(-) กว่า เป้าหมาย
งบแผ่นดิน	๔๔๘,๓๓๒,๗๐๐.๐๐	๒๐๑,๙๘๘,๖๒๗.๗๕	๒๔๖,๓๔๔,๐๗๒.๒๕	๔๕.๐๕	๗๔.๒๙	(๒๙.๒๔)
งบเงินรายได้	๑๑๘,๕๕๘,๔๐๐.๐๐	๔๗,๗๕๔,๗๔๔.๒๔	๗๐,๘๐๓,๖๕๕.๗๖	๔๐.๒๘	๗๐	(๒๙.๗๒)
งบ บกศ.	๘๕,๗๓๘,๐๐๐.๐๐	๓๖,๖๗๐,๑๕๑.๒๔	๔๙,๐๖๗,๘๔๘.๗๖	๔๒.๗๗	๗๐	(๒๗.๒๓)
งบ กศ.บป.	๑๓,๙๓๔,๐๐๐.๐๐	๖,๔๔๕,๗๒๒.๖๗	๗,๔๘๘,๒๗๗.๓๓	๔๖.๒๔	๗๐	(๒๓.๗๖)
งบ บัณฑิตศึกษา	๒,๘๘๘,๐๐๐.๐๐	๑,๔๒๙,๓๕๗.๒๙	๑,๔๕๘,๖๔๒.๗๑	๕๐.๗๒	๗๐	(๑๙.๒๘)
งบ บกศ. (เพิ่มเติม)	๑๖,๐๖๓,๔๐๐.๐๐	๓,๒๐๙,๕๑๓.๐๕	๑๒,๘๕๓,๘๘๖.๙๕	๑๙.๙๘	๗๐	(๕๐.๐๒)
รวมทั้งหมด	๕๖๖,๘๙๑,๑๐๐.๐๐	๒๙๙,๗๔๓,๓๗๑.๙๙	๓๖๗,๑๔๗,๗๒๘.๐๑	๕๔.๐๕		

หมายเหตุ : ข้อมูลทางการเงินได้มาจากรายงานงบเดือน เงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ (ที่มา : งานการเงินและบัญชี ข้อมูล ณ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑)

๒. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (งบแผ่นดิน)

สาระสำคัญโดยย่อ

เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ ที่รัฐบาลกำหนด กองนโยบายและแผน จึงได้ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ (งบแผ่นดิน) โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางสรุปผลการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณ จำแนกตามประเภทหมวดรายจ่าย

งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)				ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๓	สูง(+) ต่ำ(-)กว่า เป้าหมาย
ประเภท	จำนวนเงิน	เบิกจ่ายจริง	ร้อยละ เบิกจ่าย		
รายจ่ายลงทุน	๑๕๔,๕๕๖,๑๐๐.๐๐	๕๑,๓๕๒,๑๙๙.๑๐	๓๓.๒๓	๖๕.๑๑	(๓๑.๘๘)
รายจ่ายประจำ	๒๙๓,๗๗๖,๖๐๐.๐๐	๑๕๐,๖๓๖,๔๒๘.๖๕	๕๑.๒๘	๗๗.๐๐	(๒๕.๗๒)
รายจ่ายภาพรวม	๔๔๘,๓๓๒,๗๐๐.๐๐	๒๐๑,๙๘๘,๖๒๗.๗๕	๔๕.๐๕	๗๔.๒๙	(๒๙.๒๔)

หมายเหตุ : ข้อมูลทางการเงินได้มาจากรายงานงบเดือน เงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ (ที่มา : งานการเงินและบัญชี ข้อมูล ณ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑)

๑. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม (งบเงินรายได้)

สาระสำคัญโดยย่อ

เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ ที่รัฐบาลกำหนด กองนโยบายและแผน จึงได้ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (งบเงินรายได้) โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางสรุปผลการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณ จำแนกตามประเภทหมวดรายจ่าย

งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)				ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๒	สูง(+) ต่ำ (-)กว่า เป้าหมาย
ประเภท	จำนวนเงิน	เบิกจ่ายจริง	ร้อยละ เบิกจ่าย		
รายจ่ายลงทุน	๖,๐๑๙,๓๘๑.๔๖	๔,๒๘๐,๐๘๖.๙๕	๗๑.๒๗	๗๒	(๐.๗๓)
รายจ่ายประจำ	๑๑๒,๕๓๙,๐๐๘.๕๔	๔๓,๔๖๔,๖๕๗.๒๙	๓๘.๖๒	๗๐	(๓๑.๓๘)
รายจ่ายภาพรวม	๑๑๘,๕๕๘,๔๐๐.๐๐	๔๗,๗๔๔,๗๔๔.๒๔	๔๐.๒๘	๗๐	(๒๙.๗๒)

หมายเหตุ : ข้อมูลทางการเงินได้มาจากรายงานงบเดือน เงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ที่มา : งานการเงินและบัญชี ข้อมูล ณ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑)

๔. ร้อยละการตัดยอดงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำแนกราย หน่วยงาน (ภาพรวม) (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

สาระสำคัญโดยย่อ

กองนโยบายและแผน ได้ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ (ภาพรวม) จำแนกรายหน่วยงาน โดยเรียงลำดับร้อยละการตัดยอดงบประมาณรายจ่ายจากมากไปหาน้อย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

หน่วยงาน	ผลการตัดยอดงบประมาณ			ลำดับที่
	งบแผ่นดิน ๗๔.๒๙%	งบเงินรายได้ ๗๐%	ภาพรวม	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๙๐.๓๕	๕๑.๐๙	๘๗.๙๘	๑
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	๘๔.๕๖	๘๘.๐๘	๘๕.๔๑	๒
คณะวิทยาการจัดการ	๙๕.๑๑	๕๑.๔๖	๘๐.๘๓	๓
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๘๙.๐๔	๔๘.๘๓	๗๗.๔๑	๔
สถาบันอยุธยาศึกษา	๘๒.๘๖	๕๒.๙๕	๗๓.๒๘	๕
คณะครุศาสตร์	๖๗.๔๐	๕๑.๔๖	๖๑.๐๖	๖
โรงเรียนประถมสาธิต	๖๙.๑๗	๕๗.๙๗	๖๐.๘๙	๗
โรงเรียนสาธิตมัธยม	๖๙.๒๕	๕๖.๑๗	๖๐.๕๘	๘
กองพัฒนานักศึกษา	๘๕.๘๕	๕๖.๕๑	๕๙.๔๕	๙
โรงเรียนสาธิตปฐมวัย	๕๗.๘๔	๕๙.๗๓	๕๙.๓๐	๑๐
สถาบันวิจัยและพัฒนา	๕๐.๖๗	๘๓.๗๐	๕๖.๔๑	๑๑
สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	-	๕๕.๙๙	๕๕.๙๙	๑๒
กองกลาง	๕๒.๘๖	๖๑.๘๘	๕๔.๓๑	๑๓
ศูนย์การศึกษาพิเศษ	๕๒.๙๐	-	๕๒.๙๐	๑๔
กองบริการการศึกษา	๒๐.๔๗	๕๐.๕๙	๓๑.๑๕	๑๕
ตรวจสอบภายใน	-	๓๑.๐๐	๓๑.๐๐	๑๖
กองนโยบายและแผน	๔๐.๔๐	๑๕.๑๓	๒๖.๖๔	๑๗
รวมทั้งสิ้น	๕๘.๐๙	๕๕.๓๗	๕๗.๕๒	

หมายเหตุ : ร้อยละการตัดยอดงบประมาณฯ เป็นข้อมูลที่นำมาจากระบบ ๓D ข้อมูล ณ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑
 มติ/ความเห็นของที่ประชุม
 รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒

ข้อมูลจำนวนคณาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑)

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี นำเสนอ ตามที่งานบริหารงานบุคคลได้จัดทำข้อมูลจำนวนคณาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษาและจำแนกตามตำแหน่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑) เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบต่อไป

ข้อมูลจำนวนคณาจารย์แบ่งตามคุณวุฒิการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(ข้อมูล ณ วันที่ 24 เมษายน 2561)

สังกัด	จำนวนคณาจารย์ (คน)						
	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา			พนักงานมหาวิทยาลัย			รวม
	คุณวุฒิปริญญาเอก	คุณวุฒิปริญญาโท	รวม (ข้าราชการฯ)	คุณวุฒิปริญญาเอก	คุณวุฒิปริญญาโท	รวม (พนักงานฯ)	
คณะครุศาสตร์	9	5	14	10	45	55	69
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	11	13	24	17	59	76	100
คณะวิทยาการจัดการ	4	14	18	5	42	47	65
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	14	22	36	16	47	63	99
รวม	38	54	92	48	193	241	333

ข้อมูลจำนวนคุณวุฒิการศึกษาของคณาจารย์ในปัจจุบัน และเป้าหมายของคุณวุฒิปริญญาเอกในอนาคต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(ข้อมูล ณ วันที่ 24 เมษายน 2561)

สังกัด	จำนวน คณาจารย์ (คน)	คุณวุฒิ		ร้อยละของ คณาจารย์ ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	สำหรับแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย (ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรและการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย)										คณาจารย์ ที่อยู่ระหว่าง การศึกษาต่อ ในระดับ ปริญญาเอก (คน)
		ปริญญาเอก (คน)	ปริญญาโท (คน)		ปีงบประมาณ 2560 (ร้อยละ 30)		ปีงบประมาณ 2561 (ร้อยละ 35)		ปีงบประมาณ 2562 (ร้อยละ 40)		ปีงบประมาณ 2563 (ร้อยละ 45)		ปีงบประมาณ 2564 (ร้อยละ 50)		
					จำนวน (คน)	ต้องการอีก (คน)	จำนวน (คน)	ต้องการอีก (คน)	จำนวน (คน)	ต้องการอีก (คน)	จำนวน (คน)	ต้องการอีก (คน)	จำนวน (คน)	ต้องการอีก (คน)	
คณะครุศาสตร์	69	19	50	27.54	21	0	24	5	28	9	31	12	35	16	13
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	100	28	72	28.00	30	2	35	7	40	12	45	17	50	22	14
คณะวิทยาการจัดการ	65	9	56	13.85	20	11	23	14	26	17	29	20	33	24	13
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	99	30	69	30.30	30	0	35	5	40	10	45	15	50	20	16
รวม	333	86	247	25.83	100	14	117	31	133	47	150	64	167	81	56

มติ/ความเห็นของที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ การใช้เงินคงคลังเพื่อใช้ปรับปรุงลานกิจกรรมคณะครุศาสตร์ ระหว่าง
อาคาร ๖ - ๗ คณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี นำเสนอ ตามที่คณะครุศาสตร์ ขออนุญาตมหาวิทยาลัยใช้เงิน บ.กศ.คงคลัง เพื่อใช้ปรับปรุงลานกิจกรรมคณะครุศาสตร์ ระหว่างอาคาร ๖ - ๗ คณะครุศาสตร์ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๗๕๙,๘๖๓.๓๕ บาท (เจ็ดแสนห้าหมื่นเก้าพันแปดร้อยหกสิบสามบาทสามสิบห้าสตางค์) เพื่อใช้ในการดำเนินการปรับปรุงลานกิจกรรมคณะครุศาสตร์ ระหว่างอาคาร ๖ - ๗ คณะครุศาสตร์ ใช้เป็นลานจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะและสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ โดยอนุมัติจากเงิน บ.กศ.คงคลัง จึงขอแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

สาระสำคัญโดยย่อ

-ไม่มี-

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

-ไม่มี-

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๕.๑ รายงานความก้าวหน้าในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรรายงานความก้าวหน้าของคณาจารย์ในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบ ดังนี้ มหาวิทยาลัยมีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) จำนวน ๙๒ ราย (ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน

๔๒ ราย และดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๕ ราย) และมีพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) จำนวน ๒๔๑ ราย (ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑๓ ราย) ดังรายละเอียดตามตารางแสดงจำนวนคณาจารย์ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภทบุคลากร	อาจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		รวม
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา	๔๕	๔๘.๙๑	๔๒	๔๔.๖๕	๕	๕.๔๓	-	-	๙๒
พนักงานมหาวิทยาลัย	๒๒๘	๙๔.๖๐	๑๓	๕.๓๙	-	-	-	-	๒๔๑

อนึ่ง มีพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ. สามารถยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจำนวน ๖๔ ราย และมีผู้ยื่นขอฯ แล้ว จำนวน ๒๓ ราย โดยแบ่งตามสังกัดคณะดังรายละเอียดตามตารางแสดงจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยที่ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

สังกัด	ครบกำหนด (คน)	ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งฯ (คน)	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	๘	๔	๕๐
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๒๓	๗	๓๐.๔๓
คณะวิทยาการจัดการ	๑๙	๖	๓๑.๕๗
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑๔	๗	๕๐
รวม	๖๔	๒๔	๓๗.๕๐

ในการนี้ มีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ผู้ที่ได้ดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒๔ ราย (ข้าราชการ จำนวน ๒ ราย และพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๒๒ ราย)

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบและขอให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ใช้มาตรการเร่งรัดการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานเวลาการพิจารณา ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนองานของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ แจ้งกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดเป็นหลักการให้มีการประชุมทุกวันพุธ ในสัปดาห์ที่สองของเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ ซึ่งตรงกับวันพุธที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน อาคาร ศรีอยุธยา (สำนักงานอธิการบดี) ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ โดยมีกำหนดการดังนี้

วันพุธที่ ๒ ของเดือน [เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.]												
ปีพุทธศักราช ๒๕๖๑												
ประจำเดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
วันที่	๑๐	๑๔	๑๔	๔	๙	๑๓	๑๑	๘	๑๒	๑๐	๑๔	๑๒
หมายเหตุ : ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม												

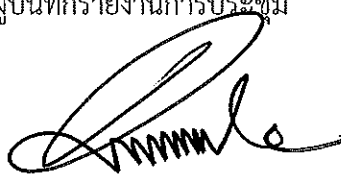
ปิดประชุมเวลา ๑๒.๔๐ น.



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธาดรี มหันตรัตน์)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายไพบุลย์ เสี่ยงก้อง)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่ประธานการประชุม